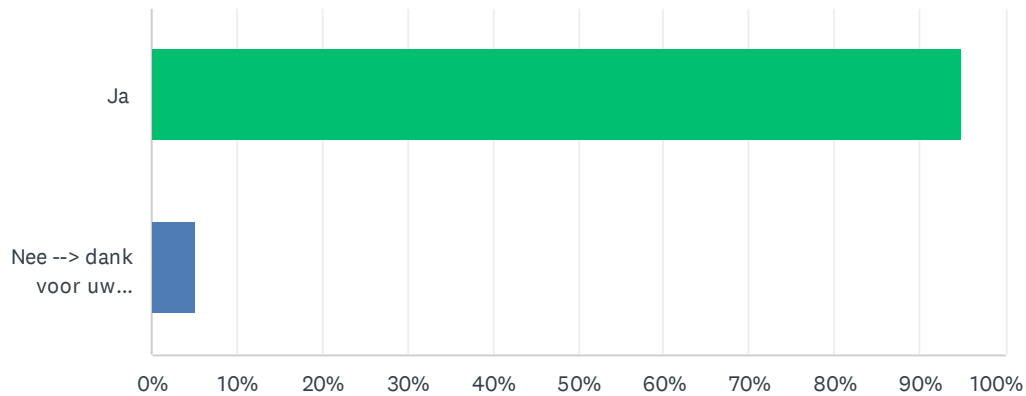


## V1 Heeft u een bootje in de Utrechtse wateren?

Beantwoord: 175 Overgeslagen: 2

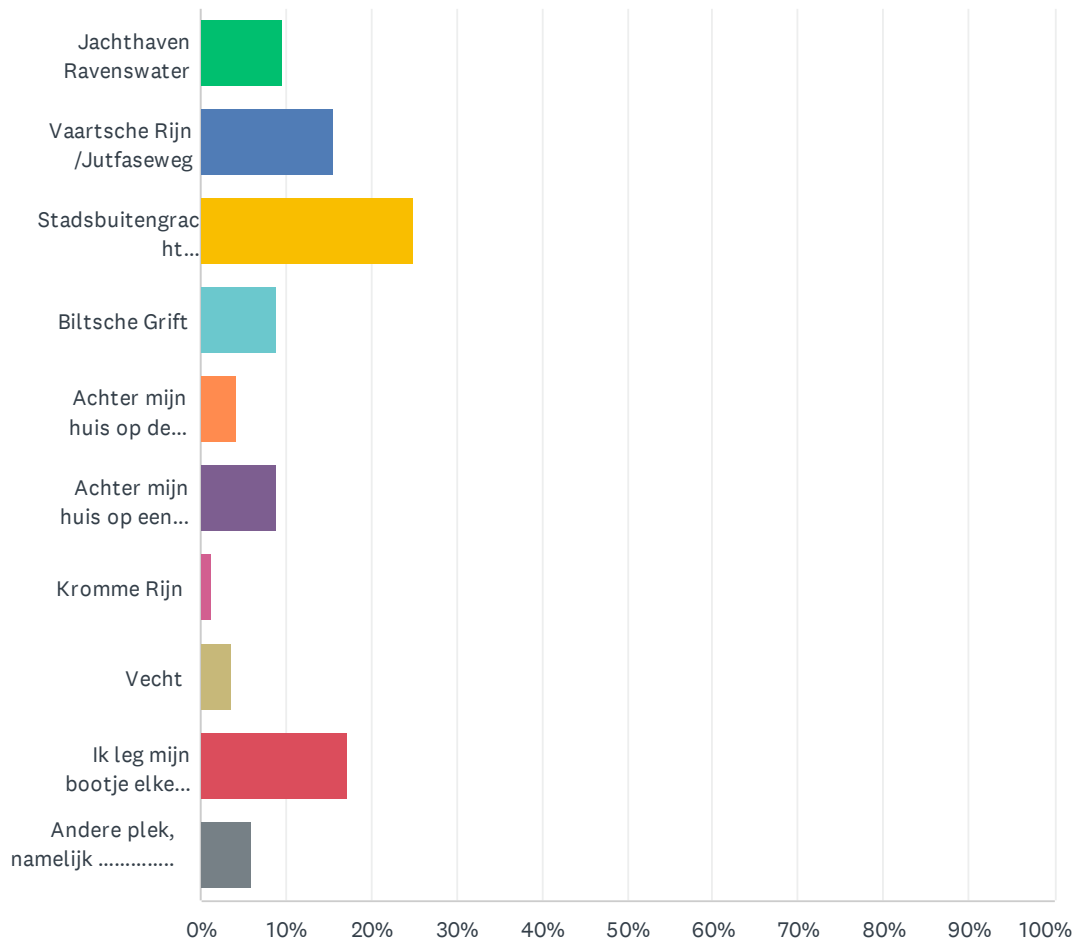


ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
Ja	94.86%	166
Nee --> dank voor uw meedenken maar de enquête is voor gebruikers van bootjes in Utrecht	5.14%	9
<b>TOTAAL</b>		<b>175</b>

#	OVERIGE (GEEF NADERE TOELICHTING)	DATE
1	Buiten de Weerdsluizen. Op de Vecht	6/12/2023 11:26 AM
2	Ik mag al 10 jaar niet op de wachtlijst! 2 maal geprobeerd.	6/12/2023 8:11 AM
3	Historisch scheepje	6/5/2023 9:52 AM
4	Geen vergunning maar ligt in bunnik.	6/4/2023 11:33 PM
5	Klein vis bootje 4,4 meter	6/2/2023 10:05 AM
6	Ik heb een sloep waarmee ik jaarlijks enkele keren in Utrecht kom	6/2/2023 10:03 AM
7	Ik vervoer de boot steeds naar mijn appartement op de 1e verdieping van een pand aan de Oudegracht.	6/1/2023 11:20 PM
8	rubberboot in werfkelder	6/1/2023 10:42 PM
9	We mobiel	6/1/2023 8:01 AM
10	ww zelf	6/1/2023 1:29 AM

## V2 Waar is uw ligplaats?

Beantwoord: 168 Overgeslagen: 9

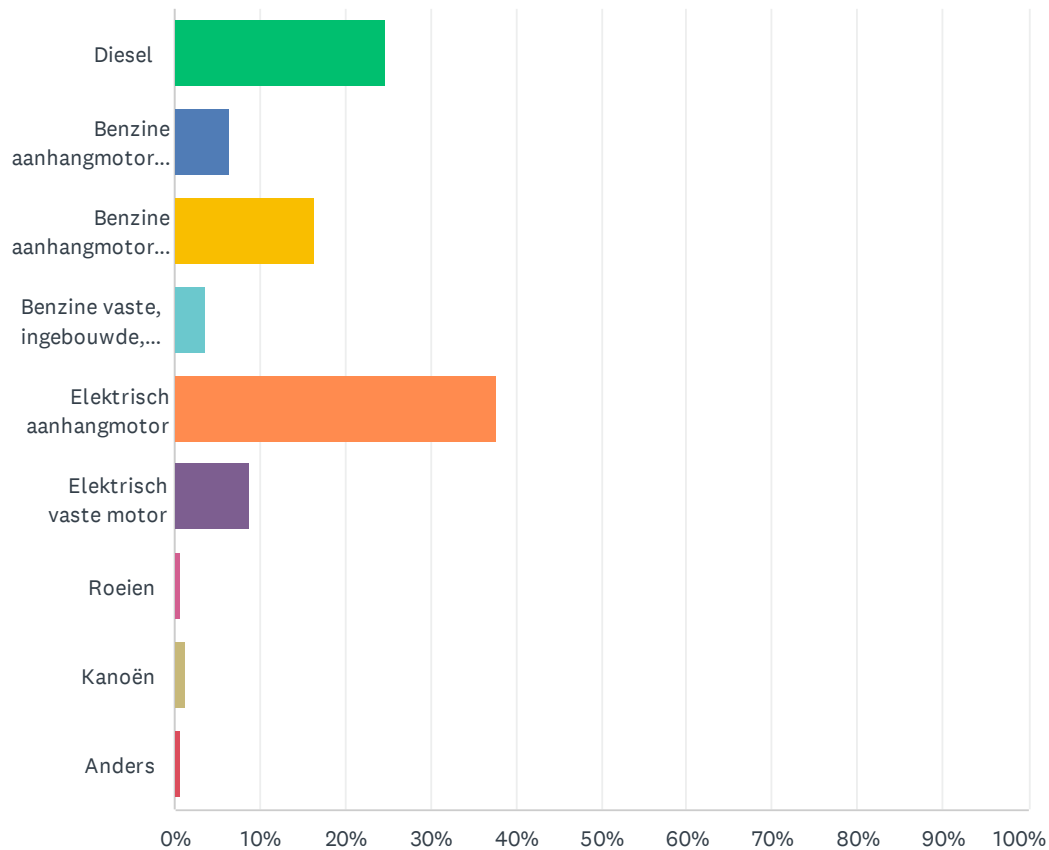


ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
Jachthaven Ravenswater	9.52% 16
Vaartsche Rijn /Jutfaseweg	15.48% 26
Stadsbuitengracht (Catharijnesingel, Tolsteegsingel, Maliesingel, Weerdsingel}	25.00% 42
Biltsche Grift	8.93% 15
Achter mijn huis op de Zilveren Schaats/Ridderschapsvaart	4.17% 7
Achter mijn huis op een andere plek	8.93% 15
Kromme Rijn	1.19% 2
Vecht	3.57% 6
Ik leg mijn bootje elke keer in het water	17.26% 29
Andere plek, namelijk .....	5.95% 10
<b>TOTAAL</b>	<b>168</b>

#	OVERIGE (GEEF NADERE TOELICHTING)	DATE
1	Weerdsing	6/14/2023 4:09 PM
2	achter mijn huis biltse grift	6/12/2023 8:43 PM
3	Aan de woonboot.	6/12/2023 9:12 AM
4	Plettenburg	6/12/2023 7:16 AM
5	Leidscherijn kanaal	6/11/2023 2:46 PM
6	achter mijn huis in de Minstroom	6/5/2023 10:44 AM
7	Kruisvaart	6/4/2023 9:04 PM
8	Achter de tuin	6/2/2023 7:59 PM
9	voor mijn huis salamanderpad	6/2/2023 6:26 PM
10	kruisvaarkade	6/2/2023 10:37 AM
11	hoek groenstraat	6/2/2023 10:18 AM
12	woon in Driebergen en zou wel in Utrecht willen liggen	6/2/2023 10:03 AM
13	Vianen	6/2/2023 9:19 AM
14	minstroom bij zilveren schaats	6/2/2023 8:20 AM
15	Naast mijn woonboot	6/2/2023 7:50 AM
16	Naast woonark op merwedekanaal	6/2/2023 7:39 AM
17	(Ligt op 1e verdieping aan Oudegracht)	6/1/2023 11:20 PM
18	Achter mijn huis FC Dondersstraat/Biltsche Grift	6/1/2023 11:11 PM
19	Schuur	6/1/2023 11:06 PM
20	Thuis in garage	6/1/2023 10:43 PM
21	Bij mijn woonboot	6/1/2023 10:39 PM

## V3 Hoe wordt uw bootje aangedreven?

Beantwoord: 170 Overgeslagen: 7



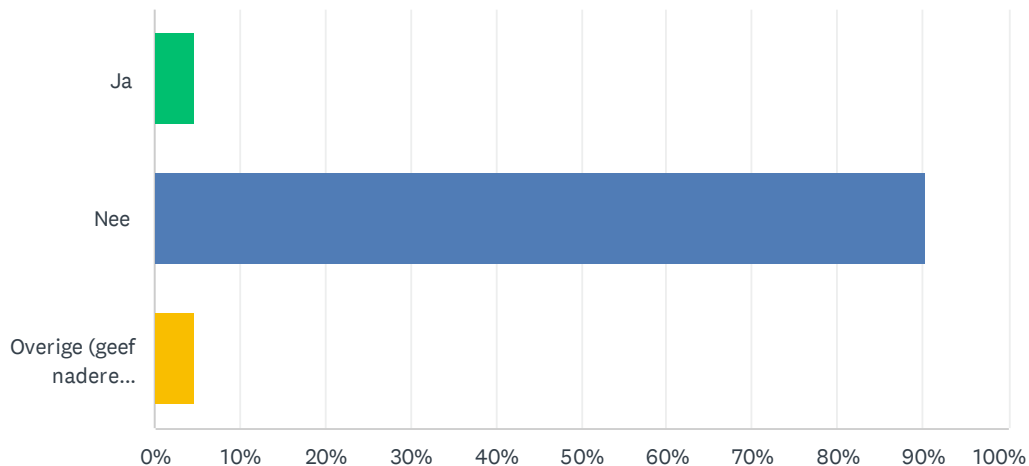
ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
Diesel	24.71% 42
Benzine aanhangmotor tot ongeveer 5 pk	6.47% 11
Benzine aanhangmotor > 5 pk	16.47% 28
Benzine vaste, ingebouwde, motor	3.53% 6
Elektrisch aanhangmotor	37.65% 64
Elektrisch vaste motor	8.82% 15
Roeien	0.59% 1
Kanoën	1.18% 2
Anders	0.59% 1
<b>TOTAAL</b>	<b>170</b>

#	OVERIGE (GEEF NADERE TOELICHTING)	DATE
1	2 bootjes waarvan 1 elektrisch, de andere een benzine aanhangmotor van 5 pk.	6/12/2023 9:12 AM

2	Benzine en elektra	6/11/2023 6:10 PM
3	Roeien omdat voor een klein bootje met voorheen benzinemotor het liggeld niet meer in verhouding is. Fluistermotortje is te licht voor de zware stalen boot.	6/4/2023 9:21 PM
4	Gebruik al sinds de beschikbaarheid HVO-100	6/2/2023 12:31 PM
5	2,5 pk 2 taktje. Wordt sporadisch gebruikt en dan alleen met dure milieuvriendelijken Alkylaat brandstof ( Aspen)	6/2/2023 10:05 AM
6	Ook losse elektrische aanhangmotor	6/2/2023 7:54 AM
7	En een elektrische aanhangmotor	6/2/2023 7:39 AM
8	wel blauwe diesel	6/2/2023 12:00 AM

## V4 Er lijken geen ontheffingen meer mogelijk, maar dat is wellicht wel een thema...Is uw bootje op een manier 'klassieker' of 'monumentaal' (bijv. ingeschreven in het Varend Erfgoed Register), waardoor je een soort ontheffing zou willen vragen?

Beantwoord: 168 Overgeslagen: 9

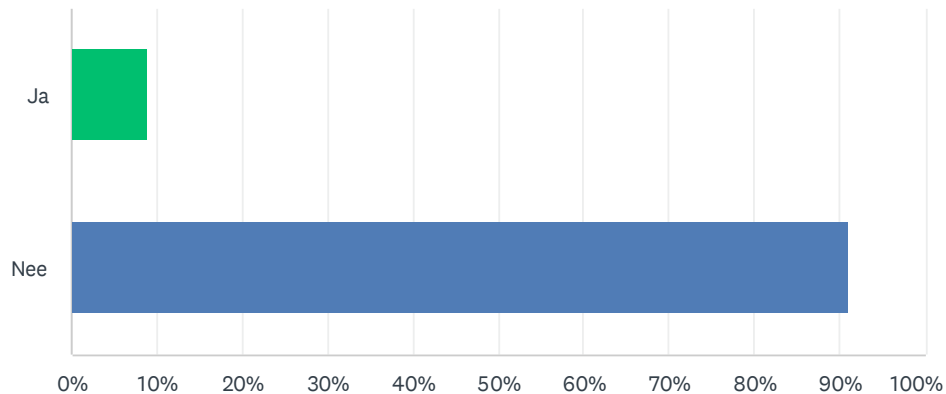


ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
Ja	4.76% 8
Nee	90.48% 152
Overige (geef nadere toelichting)	4.76% 8
<b>TOTAAL</b>	<b>168</b>

#	OVERIGE (GEEF NADERE TOELICHTING)	DATE
1	vlet uit 1953	6/11/2023 2:46 PM
2	Ontheffing voor ligplaats aangezien mijn bootje aan mijn huis ligt in de Biltse Grift	6/5/2023 3:00 PM
3	bouwjaar 1975	6/4/2023 9:12 AM
4	vergunning voor hybride klassieker lijkt mij eengoed plan, met dienverstande dat er wel electrichevaren gaat worden op de gracht en singels	6/2/2023 10:36 AM
5	Het is een staal geklonken reddingsloep	6/2/2023 8:49 AM
6	Mijn sloep is een geklonken stalen sloep van bijna 100jaar oud. De motor is >70 jaar oud. Ik ben (nog) geen lid van varend erfgoed, maar hoop wel dat dat een uitzonderingscategorie wordt	6/2/2023 7:39 AM
7	nog niet, maar dit lijkt de 'loophole' te zijn dus ik ben al bezig met de proces voor de zekerheid	6/2/2023 7:06 AM
8	zou als monumentaal aangegeven kunnen worden	6/2/2023 12:04 AM

## V5 Maakt u gebruik van de Utrechtse laadpalen langs het water?

Beantwoord: 169 Overgeslagen: 8

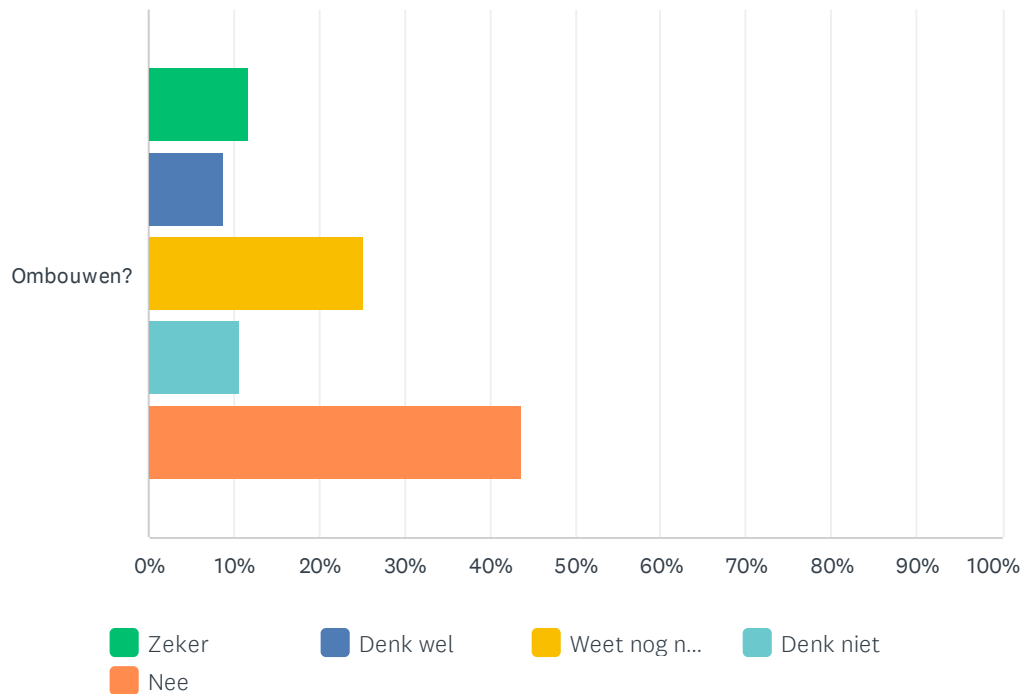


ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
Ja	8.88%	15
Nee	91.12%	154
TOTAAL		169

#	OVERIGE (GEEF NADERE TOELICHTING)	DATE
1	Boot kan op eigen lading 2 dagen varen	6/12/2023 11:26 AM
2	Omdat we te weinig zijn	6/3/2023 12:27 AM
3	diefstal gevoelig, motor en accu gaan mee naar huis	6/2/2023 10:36 AM
4	ligplaats passanten	6/2/2023 10:03 AM
5	Ik zou wel willen maar op dit moment is mn accu en motortje nog los en dus diefstalgevoelig. Mocht ik een vaste set hbben ooif, dan zou ik erg graag gebruik maken daarvan. Want het heen en weer gesleep van de accu is wel echt een belemmerung voor accoasional vaarplezier	6/2/2023 9:07 AM
6	Die zijn altijd bezet en het zijn er te weinig! Beetje zoals Tesla 5 jaar geleden.	6/2/2023 9:05 AM
7	Wil dat wel gaan doen	6/2/2023 7:52 AM
8	Eigen zonne-energie beschikbaar voor elektromotor	6/2/2023 7:39 AM
9	als hij er zou zijn wel.	6/2/2023 7:22 AM
10	Als ik accu's inbouw zijn die binnen no time gestolen van de boot. Deze ligt aan de openbare weg.	6/1/2023 11:59 PM
11	Ik heb mijn eigen 230 Volt aansluiting.	6/1/2023 11:36 PM
12	Wil dolgraag over op electrisch varen maar bij ons zijn nog steeds geen laadpalen geplaatst	6/1/2023 10:57 PM

V6 Stel dat de plannen van de gemeente doorgaan, dan wordt alleen emissievrij nog toegelaten. In de praktijk betekent dat elektrisch wel mag, hybride niet meer, diesel niet meer, benzine niet meer. Als uw bootje niet elektrisch is aangedreven, bent u van plan uw boot om te bouwen?

Beantwoord: 103 Overgeslagen: 74



	ZEKER	DENK WEL	WEET NOG NIET	DENK NIET	NEE	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
Ombouwen?	11.65%	8.74%	25.24%	10.68%	43.69%	103	3.66
	12	9	26	11	45		

#	OVERIGE (GEEF NADERE TOELICHTING)	DATE
1	Nvt	6/14/2023 4:09 PM
2	Afhankelijk van kosten	6/13/2023 6:53 PM
3	net gedaan	6/12/2023 8:43 PM
4	Het bereik van elektrische motoren/accu's is nog steeds beperkt. Daarnaast is het niet duurzaam een nieuwe motor te kopen terwijl de huidige nog goed is	6/12/2023 7:00 PM
5	Nvt	6/12/2023 6:16 PM
6	Niet onwelwillend, maar klassiek bouwjaar 1963 niet zomaar om te bouwen	6/12/2023 3:31 PM
7	Maar erg onredelijk dat extreme boten gevrijwaard blijven. Ook niet de plicht voor diesels schoon afgesteld te zijn (het walmen van veel boten).	6/12/2023 11:26 AM
8	De boot met benzinemotor gebruiken we zelden in de winter op de gracht, in de zomer varen we ermee naar Loosdrecht en moeten dan door de stad.	6/12/2023 9:12 AM
9	N.v.t., vaar al emissievrij	6/12/2023 7:42 AM

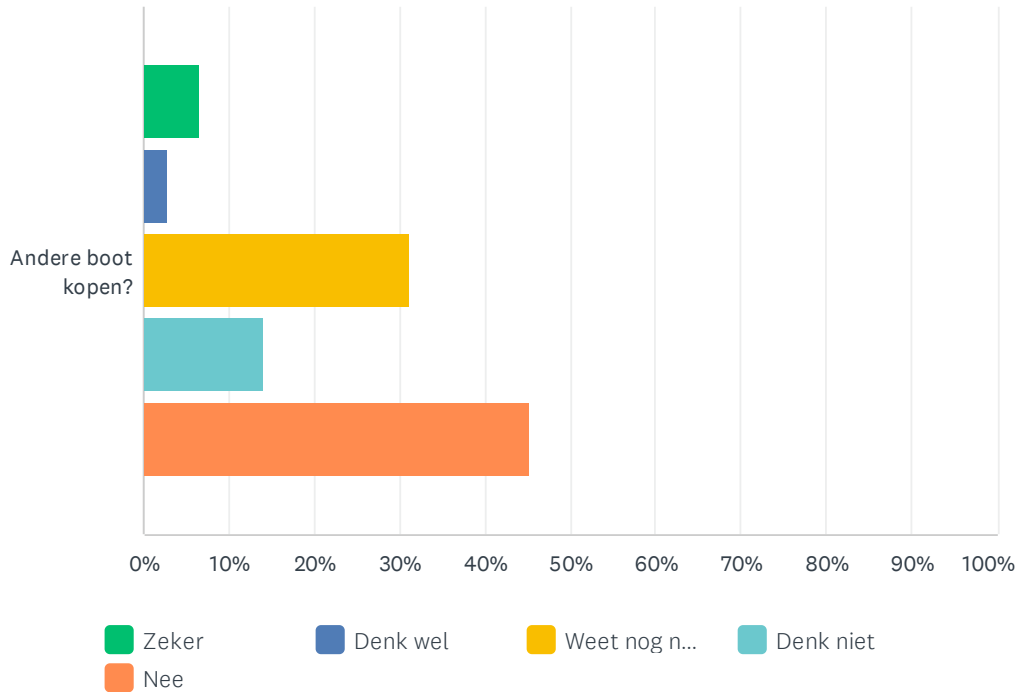


10	Te duur	6/12/2023 7:16 AM
11	Ombouwen is duur en uitstoot is minimaal bij onze boot	6/11/2023 7:32 PM
12	Nvt	6/11/2023 6:02 PM
13	Is al elektrisch	6/11/2023 5:59 PM
14	Al gedaan	6/11/2023 5:19 PM
15	het is schadelijker om al die motoren te vervangen dan er mee door te varen, pure symboolpolitiek van een groen links	6/11/2023 2:10 PM
16	Is veel te duur	6/9/2023 10:40 PM
17	nvt	6/8/2023 5:30 PM
18	Is reeds elektrisch aangedreven	6/6/2023 9:03 AM
19	Ik vaar elektrisch	6/5/2023 11:55 AM
20	nvt	6/5/2023 10:44 AM
21	ik WIL heus wel, maar het is NIET TE BETALEN !!! Een stalen sloep van 6m. met tien zitplaatsen vraagt 9.9pk en voor een dagje de Vecht af (want ik wil helemaal niet in de drukke binnenstad!) komen daar twee/drie accu's bij,.. dat is 15-/20.000 euro. Mijn zelf gebouwde sloep met  LOUTER CIRCIULAIRE bouwmaterialen heeft 2.000euro gekost. Ik verbrand nog geen 15ltr. per jaar in de binnenstad.	6/5/2023 10:23 AM
22	Kan technisch niet en dieselmotor is onderdeel van het erfgoed	6/5/2023 9:52 AM
23	net	6/4/2023 9:21 PM
24	Nvt	6/4/2023 9:04 PM
25	Dat is niet mogelijk vanwege monumentaal karakter.	6/4/2023 8:52 PM
26	Nvt	6/4/2023 10:56 AM
27	Het de gemeente sieren om het extra liggeld dat we brtaald hebben ten opzichte van emissievrije boten beschikbaar te stellen als subsidie bij de ombouw naar elektrisch.	6/4/2023 9:12 AM
28	Nvt	6/3/2023 2:46 PM
29	Ik vaar elektrisch	6/3/2023 12:27 AM
30	Is al elektrisch	6/3/2023 12:07 AM
31	Twijfel over ombouw	6/2/2023 7:59 PM
32	Niet van toepassing	6/2/2023 7:33 PM
33	Nvt	6/2/2023 4:58 PM
34	Is niet te betalen	6/2/2023 1:41 PM
35	Misschien een kleine elektrische erbij zetten?	6/2/2023 1:18 PM
36	Nvt	6/2/2023 1:10 PM
37	De kosten zijn veel te hoog hiervoor.	6/2/2023 12:42 PM
38	emissievrij en duurzaamheid moeten samen gaan. Dieselmotor vervangen door elektrisch is volledig niet duurzaam	6/2/2023 12:31 PM
39	Vervanging huidige voortstuwing zou met milieu meer schade opleveren dan huidige situatie!	6/2/2023 10:05 AM
40	Is al omgebouwd - hybride	6/2/2023 9:38 AM
41	N.v.t.	6/2/2023 9:38 AM
42	Nog te duur en de capaciteit van de batterijen is nog onvoldoende	6/2/2023 9:18 AM
43	ik ben al verplicht elektrisch want anders geen ligplaatsvergunning	6/2/2023 9:07 AM

44	niet van toepassing	6/2/2023 8:51 AM
45	Dat is veel te kostbaar voor onze sloep	6/2/2023 8:49 AM
46	Al gedaan	6/2/2023 7:52 AM
47	Maar alleen naar hybride icm klassieker ontheffing	6/2/2023 7:39 AM
48	niet van toepassing	6/2/2023 7:33 AM
49	kan niet te zwaar te duur	6/2/2023 7:22 AM
50	Nvt, is al elektrisch	6/2/2023 12:13 AM
51	kan niet bij deze boot	6/2/2023 12:00 AM
52	Ik ben nu 77 jaar. Hoe lang kan ik nog varen?	6/1/2023 11:36 PM
53	Nvt	6/1/2023 11:20 PM
54	Bootje wordt al elektrisch aangedreven	6/1/2023 11:10 PM
55	Geen geld voor beschikbaar	6/1/2023 10:58 PM
56	Nvt	6/1/2023 10:37 PM
57	Nvt	6/1/2023 9:12 AM
58	lijkt erg duur	6/1/2023 1:29 AM
59	Nvt	6/1/2023 12:39 AM

## V7 Als uw bootje niet elektrisch is aangedreven, bent u van plan een andere boot te kopen?

Beantwoord: 106 Overgeslagen: 71



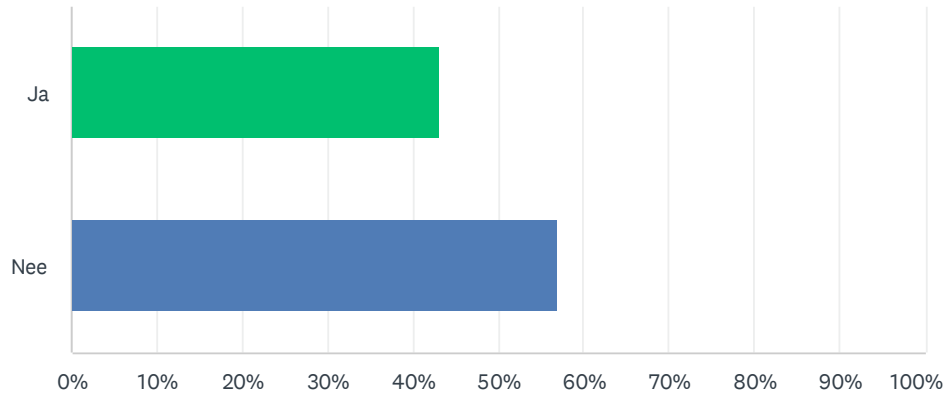
	ZEKER	DENK WEL	WEET NOG NIET	DENK NIET	NEE	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
Andere boot kopen?	6.60%	2.83%	31.13%	14.15%	45.28%	106	3.89
	7	3	33	15	48		

#	OVERIGE (GEEF NADERE TOELICHTING)	DATE
1	Nvt	6/14/2023 4:09 PM
2	Afhankelijk van kosten	6/13/2023 6:53 PM
3	Nvt	6/12/2023 6:16 PM
4	N.v.t., vaar al emissievrij	6/12/2023 7:42 AM
5	Te duur	6/12/2023 7:16 AM
6	Een nieuwe (elektrische) boot is duur en de uitstoot van onze boot is minimaal	6/11/2023 7:32 PM
7	Nvt	6/11/2023 6:02 PM
8	Ook te duur.	6/9/2023 10:40 PM
9	nvt	6/8/2023 5:30 PM
10	Is reeds elektrisch aangedreven	6/6/2023 9:03 AM
11	Ik vaar elektrisch	6/5/2023 11:55 AM
12	nvt	6/5/2023 10:44 AM
13	Electrisch varen is bij gebrek aan tweedehands markt AALLEN VOOR DE RIJKEN!	6/5/2023 10:23 AM

14	Maar het zal wel moeten...	6/5/2023 9:58 AM
15	Nvt	6/4/2023 9:04 PM
16	Dat is ook verre van duurzaam.	6/4/2023 8:52 PM
17	Nvt	6/4/2023 10:56 AM
18	Nvt	6/3/2023 2:46 PM
19	Ik vaar elektrisch	6/3/2023 12:27 AM
20	Nvt	6/3/2023 12:07 AM
21	Niet van toepassing	6/2/2023 7:33 PM
22	Nvt	6/2/2023 4:58 PM
23	Nvt	6/2/2023 9:38 AM
24	N.v.t.	6/2/2023 9:38 AM
25	Alleen als het echt niet anders kan...	6/2/2023 9:18 AM
26	ik heb al een elektrische aandrijving	6/2/2023 9:07 AM
27	nvt	6/2/2023 7:33 AM
28	wil ik eigenlijk niet	6/2/2023 7:22 AM
29	Nvt	6/2/2023 12:13 AM
30	Ik ben nu 77 jaar.	6/1/2023 11:36 PM
31	Nvt	6/1/2023 11:20 PM
32	Bootje wordt al elektrisch aangedreven	6/1/2023 11:10 PM
33	Nvt	6/1/2023 10:37 PM
34	Nvt	6/1/2023 9:12 AM
35	blijf liever huidige eigen boot varen	6/1/2023 1:29 AM
36	Nvt	6/1/2023 12:39 AM

## V8 Als u een dieselmotor heeft, gebruikt u al HVO-100 als brandstof? [antwoord niet verplicht]

Beantwoord: 58 Overgeslagen: 119



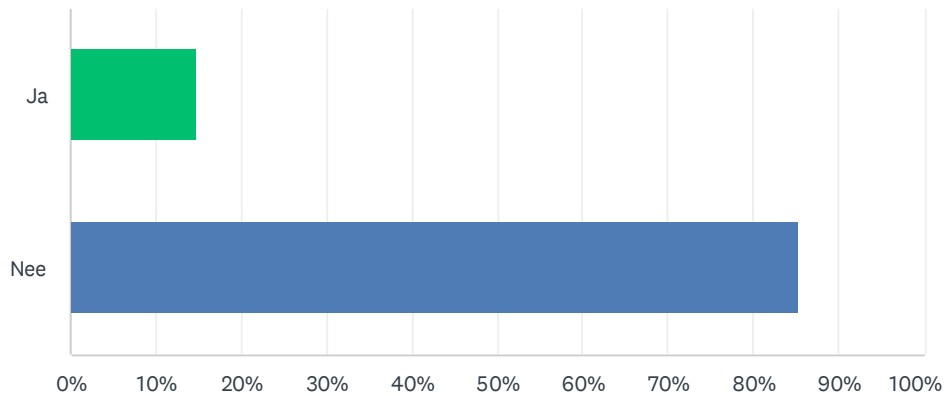
ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
Ja	43.10%	25
Nee	56.90%	33
TOTAAL		58

#	OVERIGE (GEEF NADERE TOELICHTING)	DATE
1	Nvt	6/14/2023 4:09 PM
2	Nvt	6/12/2023 6:16 PM
3	Nvt	6/11/2023 7:54 PM
4	Willen we wel gaan doen	6/11/2023 7:32 PM
5	Nvt	6/11/2023 6:02 PM
6	nvt	6/8/2023 5:30 PM
7	Geen dieselmotor, ik gebruik benzine ecomaxx emissievrije benzine	6/8/2023 2:48 PM
8	Is reeds elektrisch aangedreven	6/6/2023 9:03 AM
9	Ik vaar elektrisch	6/5/2023 11:55 AM
10	nvt	6/5/2023 10:44 AM
11	n.v.t.	6/5/2023 10:23 AM
12	nvt	6/4/2023 9:21 PM
13	Nvt	6/4/2023 9:04 PM
14	Nvt	6/4/2023 10:56 AM
15	Nee, maar wil wel de overgang maken	6/4/2023 7:13 AM
16	Nvt	6/3/2023 2:46 PM
17	Nvt	6/3/2023 12:07 AM

18	Niet van toepassing	6/2/2023 7:33 PM
19	Geen dieselmotor	6/2/2023 1:41 PM
20	heb geen dieselmotor	6/2/2023 1:40 PM
21	Vanaf het moment dat het bij Westraven beschikbaar was.	6/2/2023 12:31 PM
22	incidenteel gebruikt maar afstand naar pomp te groot	6/2/2023 10:03 AM
23	N.v.t.	6/2/2023 9:38 AM
24	Geen diwawl	6/2/2023 9:00 AM
25	Nvt	6/2/2023 8:57 AM
26	niet van toepassing	6/2/2023 8:51 AM
27	Nvt	6/2/2023 7:39 AM
28	nvt	6/2/2023 7:33 AM
29	heb geen diesel	6/2/2023 7:22 AM
30	Geen diesel	6/2/2023 12:33 AM
31	voor 10 uur per jaar draaien niet relevant	6/2/2023 12:04 AM
32	Nvt	6/1/2023 11:20 PM
33	Bootje wordt al elektrisch aangedreven	6/1/2023 11:10 PM
34	Soms. Zouden meer mogelijkheden moeten zij'	6/1/2023 10:58 PM
35	Nvt	6/1/2023 10:37 PM
36	Nvt	6/1/2023 9:12 AM
37	Nvt	6/1/2023 12:39 AM

## V9 Overweegt u uw bootje op een ander plek neer te leggen?

Beantwoord: 150 Overgeslagen: 27



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
Ja	14.67%	22
Nee	85.33%	128
TOTAAL		150

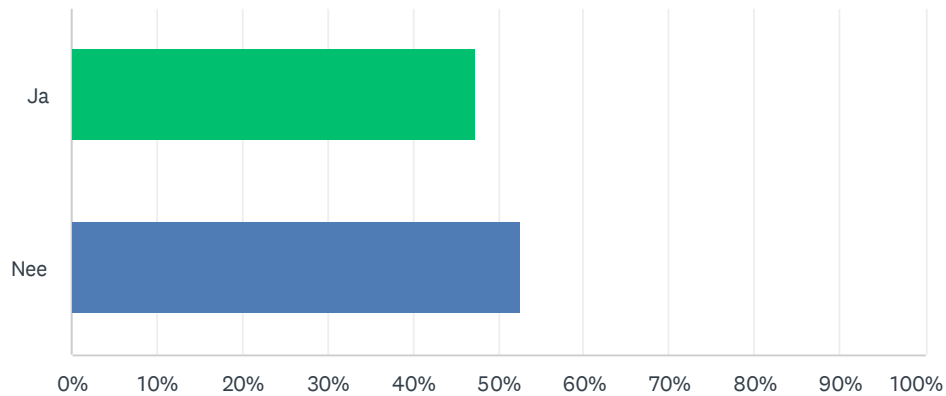
#	OVERIGE (GEEF NADERE TOELICHTING)	DATE
1	Ik blijf gewoon liggen in utrecht	6/12/2023 7:00 PM
2	Graag langs een singel	6/11/2023 7:54 PM
3	Nvt	6/11/2023 7:24 PM
4	Loosdrecht	6/9/2023 10:40 PM
5	nvt	6/8/2023 5:30 PM
6	Ligt reeds elders	6/6/2023 9:03 AM
7	als hij er niet meer mag liggen moet hij eruit getild	6/5/2023 10:44 AM
8	Ligt vlak bij ons huis	6/4/2023 9:21 PM
9	Nvt	6/3/2023 2:46 PM
10	Nvt	6/3/2023 12:07 AM
11	Ik ben invalide en sloep ligt achter de tuin	6/2/2023 7:59 PM
12	Niet van toepassing	6/2/2023 7:33 PM
13	oudrecht	6/2/2023 6:26 PM
14	ik zou eventueel zelfs meer liggeld overhebben voor vaste(-re) ligplaatsen	6/2/2023 10:36 AM
15	Zouden graag bij de Munt liggen als er een verbinding is met de stad. Wij zijn er voor om op die locatie ook officiële ligplaatsen te maken	6/2/2023 9:16 AM
16	zodra de doorgang richting lombok open is, wil ik misschien dichterbij huis liggen	6/2/2023 9:07 AM
17	zodra er plaats is wil ik een grotere boot kopen en langs de singels leggen	6/2/2023 8:51 AM
18	Al gedaan, we lagen bij de Munt met benzinemotor, maar door elektromotor moesten we	6/2/2023 7:52 AM

	dichter bij de stad gaan liggen.	
19	Nvt	6/1/2023 11:20 PM
20	Zou niet weten waar. De lol is Utrecht zelf en omgeving. Woon daar	6/1/2023 10:58 PM
21	Liever vaste plekken aanwijzen als je betaalt	6/1/2023 8:01 AM



## V10 Heeft u een mening over het liggeld dat u jaarlijks betaalt?

Beantwoord: 148 Overgeslagen: 29



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
Ja	47.30%	70
Nee	52.70%	78
TOTAAL		148

#	OVERIGE (GEEF NADERE TOELICHTING)	DATE
1	de verschillen van liggeld is veel te groot	6/13/2023 8:34 PM
2	Hoog, er zijn andere manieren om niet in gebruik zijnde boten te weren	6/13/2023 6:53 PM
3	Ineens teveel omhooggegaan, duurder snap ik maar niet ineens bv verdubbelen	6/13/2023 2:26 PM
4	benzine was veel te duur; nu electrisch gaat wel, hoewel mijn boot aan mijn huis ligt en de gemeente dus niets hoeft te doen aan mijn kant	6/12/2023 8:43 PM
5	Ja bizar duur.	6/12/2023 7:00 PM
6	Ik vind het liggeld veel en veel te hoog	6/12/2023 5:36 PM
7	Wij betalen liggeld aan Rijkswaterstaat voor de woonboot.	6/12/2023 9:12 AM
8	Te duur	6/12/2023 7:16 AM
9	Boot licht in de werf dus nvt	6/11/2023 7:54 PM
10	Te hoog. De jaarlijkse verhoging is buiten proportioneel. De boothouder wordt voor het blok gezet.	6/11/2023 7:32 PM
11	Nvt	6/11/2023 7:24 PM
12	Ligt achter mijn eigen woonhuis, ik vind dat ik dan heen liggeld zou hoeven betalen	6/11/2023 6:21 PM
13	Veel te hoog, varen wordt zo een hobby van de elite	6/11/2023 5:25 PM
14	Voor elektrisch is dat prima, voor benzine werd het zo duur dat we daarom 3000 euro hebben geïnvesteerd in elektische motor en accu's	6/11/2023 5:19 PM
15	niet in verhouding benzine/electrisch	6/11/2023 2:13 PM
16	het is mijn tuin, mijn kademuur die ik zelf onderhoud. in tegenstelling tot ligplekken die niet aan eigen tuinen liggen.	6/11/2023 2:10 PM

17	Boot wordt tekens uit het water gehaald	6/11/2023 2:10 PM
18	Is veel te hoog	6/9/2023 10:40 PM
19	nvt	6/8/2023 5:30 PM
20	aan de hoge kant	6/6/2023 5:02 PM
21	Ligt reeds elders	6/6/2023 9:03 AM
22	Ik betaal geen liggeld, mijn bootje ligt aan mijn kade op een niet officiële ligplek.	6/5/2023 3:00 PM
23	Te hoog	6/5/2023 11:55 AM
24	nvt	6/5/2023 10:44 AM
25	Het is niet realistisch om met verhogging van liggeld mensen te dwingen over te stappen p elektrisch. Ombouwen tot elektrisch is domweg veel en veel te duur.	6/5/2023 10:23 AM
26	Ik vind het belachelijk dat je aan eigen tuin moet betalen. En ook zelf de waterkant moet onderhouden.	6/5/2023 9:58 AM
27	Ik betaal ongeveer € 20,- per liter diesel extra daar het hogere liggeld. Dat vind ik buitenproportioneel gezien het erfgoed karakter van het scheepje.	6/5/2023 9:52 AM
28	Verhoging naar hoogste tarief voor eenvoudig benzinemotortje is buiten proportioneel. Temeer omdat (plezier)doorvaart en varenden met opblaasbootjes en benzinemotor(dus zonder vergunning) hiervan gevrijwaard blijven.	6/4/2023 9:21 PM
29	absurde ongelijkheid	6/4/2023 9:12 AM
30	Redelijke prijs	6/3/2023 3:28 PM
31	Nvt	6/3/2023 2:46 PM
32	Geen probleem	6/3/2023 12:27 AM
33	Nvt	6/3/2023 12:07 AM
34	550 euro is heel erg veel.	6/2/2023 11:10 PM
35	Achter de tuin heb ik niets aan de voorzieningen van de gemeente. Legde eea zelf aan,	6/2/2023 7:59 PM
36	Goed idee dat elektrisch varen goedkoper is	6/2/2023 7:33 PM
37	Goede maatregel dat elektronisch korting krijgt dat is voor de lange termijn goed voor de transitie	6/2/2023 5:02 PM
38	Heel veel geld voor nul service	6/2/2023 1:41 PM
39	Waarom betaal ik bij een plek zonder laadpalen (Biltsche Grift) hetzelfde als andere bootbezitters bij een kade met laadpalen? Waarom is de gemeente dan ook niet zwart-wit tav plaatsen van laadpalen (nl: overal!) als we ook straks overal niet meer met een benzine- of dieselmotor mogen varen?	6/2/2023 1:40 PM
40	extreme verhoging voor niet emissievrij vaarders is onjuist en onrechtvaardig	6/2/2023 12:31 PM
41	Bootje ligt aan mijn eigen beschoeiing en gedeeltelijk binnen mijn kadaster grenzen	6/2/2023 10:05 AM
42	Ik vind het terecht dat emissievrije boten minder liggeld betalen. Prima dat wij zelf meer betalen met onze dieselmotor. Echter het verbieden van een klein aantal dieselbootjes in de Utrechtse grachten gaat geen enkel milieueffect genereren. Het enige effect is dat de eigenaren van deze boten op kosten worden gejaagd. Symboolpolitiek!	6/2/2023 9:53 AM
43	Fijn dat het betaalbaar is tov jachthavens	6/2/2023 9:38 AM
44	Prima zoals het nu is. Stimulans om toch elektrisch te gaan varen	6/2/2023 9:18 AM
45	moet niet hoger worden cq betaalbaar blijven voor iedereen	6/2/2023 9:07 AM
46	Cummerciele prijszwn (ravenswater)	6/2/2023 9:00 AM
47	niet van toepassing	6/2/2023 8:51 AM

48	Nvt	6/2/2023 7:54 AM
49	te veel	6/2/2023 7:22 AM
50	Bizar hoog!	6/2/2023 6:45 AM
51	Schappelijk	6/2/2023 6:37 AM
52	Erg duur geworden voor benzinemotoren	6/2/2023 6:08 AM
53	Bedrag is aan de hoge kant	6/2/2023 3:19 AM
54	Achtertuint, liggeld zou niet van toepassing moeten zijn	6/2/2023 12:10 AM
55	absurde milieutoeslag voor minimale belasting milieu	6/2/2023 12:04 AM
56	prima betaalbaar (emissieloze tarief ieder geval)	6/2/2023 12:02 AM
57	veel te duur en niet eerlijk; blauwe diesel is veel schoner dan electrisch (denk aan kinderarbeid voor lithium, afval accu's en electriciteit dat grotendeels niet groen is)	6/2/2023 12:00 AM
58	Nvt	6/1/2023 11:20 PM
59	Op zich het bedrag oke, maar ik heb er wel een beetje dubbel gevoel over dat ik hetzelfde liggeld betaal als de rest, terwijl mijn boot achter mijn eigen tuin ligt en ik wel verantwoordelijk ben voor het onderhoud van de beschoeiing.	6/1/2023 11:11 PM
60	Erg hoog voor wat de gemeente biedt.	6/1/2023 11:06 PM
61	Ik vind liggeld prima mar niet voor huiseigenaren. Zoals bij de Schaats.	6/1/2023 10:58 PM
62	Veel te veel voor wat je er voor krijgt.	6/1/2023 10:46 PM
63	Prima voor elektrische boten	6/1/2023 10:45 PM
64	Prima en passend	6/1/2023 10:37 PM
65	Elektrisch geeft kleine korting ipv extreme verhoging , moet niet omhoog ivm hoge investering in elektrische boot	6/1/2023 9:12 AM
66	Best veel	6/1/2023 8:01 AM
67	erg veel geld	6/1/2023 1:29 AM
68	Ca. EUR 120 per jaar is erg netjes zeker omdat daarvoor zonder kosten elektriciteit geladen kan worden in Utrecht	6/1/2023 12:39 AM

## V11 Heeft u verder nog een advies, tip of opmerking?

Beantwoord: 84 Overgeslagen: 93

#	REACTIES	DATE
1	Toch echt strengere voorwaarden, een kano of roeibootje kan op de kant zou heen ligplaats moeten kosten. Ik ben elektrisch maar met pijn en moeite me tussen de niet elektrische boten gewrongen om te kunnen laden en liggen	6/14/2023 4:09 PM
2	een subsidie voor ombouwen naar elektrische boot of aanschaf voor een elektrische boot anders kunnen alleen de welgestelde mensen blijven varen in Utrecht en jan met de pet is het dan afgelopen zoals zo veel al	6/13/2023 8:34 PM
3	op de biltste grift varen veel te grote boten met af en toe te hoge snelheid. Vaak is er onze boot geraakt door langsg varende boten.	6/12/2023 8:43 PM
4	Benieuwd wat jullie voor elkaar kunnen krijgen	6/12/2023 7:00 PM
5	Uitsluitend elektrische boten toelaten binnen Utrecht.	6/12/2023 6:16 PM
6	Mij voorkeur zou vaste ligplaatsen zijn.	6/12/2023 5:44 PM
7	meer laadpalen en de afmeerplekken bij deze palen vrijmaken voorE Boten!!	6/12/2023 3:47 PM
8	Ik betaal liggeld obv mijn brandstof, maar ik vaar op de vecht. Een inwoner bijvoorbeeld Stichtse Vecht of een noordelijker dorp kan zomaar ge ruik maken van de Vecht. En voor de stad betaal ik sluisgeld en kan een elektrische staartmotor gebruiken. Ik vervuil daarom nihil, maar ik betaal maximaal. Ik wil dit anders.	6/12/2023 3:31 PM
9	Auto's die de binnenstad in willen moeten aan een zekere emissienorm voldoen. Voor boten wellicht ook mogelijk?	6/12/2023 11:26 AM
10	De gemeente moet nadenken over veiligheid. Boten gaan meer gebruik maken vH Amsterdam Rijnkanaal als ze de stad niet door mogen vanwege hun benzinemotor. Dat vraagt om gedoe met de binnenscheepvaart. De gemeente moet meer vergunningen uitgeven. Het is helemaal niet te druk op het water. Zijn benzine scooters niet veel meer vervuilend? Laat ze daar op gaan jagen.	6/12/2023 9:12 AM
11	Beperk het aantal verhuur punten van subs en alternatief vaarmateriaal. Op warme dagen is het gevaarlijk aan het worden met al die "zwemmende" mensen die nergens op letten.	6/12/2023 8:51 AM
12	Als je alleen nog maar emissievrij wil toestaan dan moeten er wel veel meer laadplekken komen. Eigenlijk moet je op elke ligplek kunnen opladen. Het is nu heel veel gedoe om op te laden. Ten eerste zijn de laadplekken op de Oosterkade al twee jaar defect en is laden op bij Jutfaseweg lastig omdat dat tegelijk ook ligplaatsen zijn. Dan moet je tegen een andere boot aan gaan liggen om te laden en maar hopen dat die net wil gaan varen. Laden duurt namelijk wel even.	6/12/2023 7:42 AM
13	Laat effect en impact wegen in de besluitvorming. Utrecht is zo leuk omdat het nog gewoon is en niet volledig dicht geregeld. Hopelijk helpt de enquête.	6/12/2023 12:21 AM
14	Ruim wrakken langs de singels op en geef weer vergunningen uit!	6/11/2023 7:54 PM
15	Onze boot heeft minimale uitstoot (1 tank per jaar). De booteigenaar (van niet-elektrische boot) wordt voor het blok gezet met het huidige beleid. Wij hebben niet de middelen om de boot op zo'n korte termijn om te bouwen of een nieuwe te kopen. We hebben heel lang op de wachtlijst gestaan voor een vergunning en zijn er al een aantal jaar heel blij mee. Nu worden we gedwongen om geld op te hoesten of de boot te verkopen. Graag zouden we zien dat alle half verzonken boten nagetrokken worden bij de eigenaar, tot leven gebracht of opgeruimd worden en bij elke nieuw af te geven vergunning mag dat alleen voor elektrische boten. Niet voor alle reeds liggende boten.	6/11/2023 7:32 PM
16	Het wordt tijd dat de gemeente Utrecht eens gaat stoppen met dat zogenaamde correcte gedoe. Er zijn belangrijkere problemen om aan te pakken.	6/11/2023 7:24 PM

17	Ik ben wel eens met dat er alleen elektrisch gevaren mag worden. Ben het er niet mee eens als er alleen nog maar eenrichting op gevaren kan worden als je een kleine boot hebt.	6/11/2023 6:21 PM
18	Ik heb geen sticker en kan daarom het bootje niet permanent in het water leggen.	6/11/2023 6:10 PM
19	Per twee ligplaatsen een laadpaal!	6/11/2023 5:25 PM
20	verzorg een plek waar je een hogedrukspuit kan gebruiken. Komt ten goede van de kwaliteit van de bootjes.	6/11/2023 2:13 PM
21	Meer ligplaatsen beschikbaar stellen	6/11/2023 2:08 PM
22	Aub wrakken ruimen zodat er plek voor meer kleine boten komt.	6/9/2023 10:40 PM
23	De biobrandstof (ecomaxx) die ik gebruik is nagenoeg zonder uitstoot. Deze wordt veel gebruikt in de klassieke auto wereld voor milieuzones. Dit lijkt mij een uitstekend alternatief voor ombouw naar elektrisch. Het kost nu nog €4 per liter, maar met zo'n laag brandstofverbruik in een bootje maakt dat niet uit. En het zal zeker in de toekomst goedkoper worden.	6/8/2023 2:48 PM
24	Breidt jullie scope uit naar omliggende gemeenten als Nieuwegein	6/6/2023 9:03 AM
25	Ik wil mijn kleine bootje (canadees) graag gewoon achter mijn huis laten liggen	6/5/2023 10:44 AM
26	1.) Houdt het waterbeeld in Utrecht Authentiek, laat de bewoners er plezier van hebben. Toeristen vinden het leuker om een bewoner een rondje te zien varen dan die groepsactiviteiten met bedrijfsuitjes en vrijgezellenfeetjes. We zijn toch geen open luchtmuseum zoals op de artist impressions ten gemeente paleize? 2.) De overlast komt van BUITEN DE STAD, alle herrie, te grote, te snelle, te vuile en rommel makende boten komen van buiten de stad, wordt wakker gemeente! 3.) Met alleen aansturen op recreatie van en door bezoekers geef je aan niet om de bewoners te geven. Er is nu te veel bezoek en veel te veel commercieel op het water. 4.) verlaag (!) het tarief voor de Weerdsuis voor vergunninghouders in Utrecht. Ik wil heel graag de stad uit varen, vluchten voor al die herriemakers als Borrelschuiten met vrijgezellenfeestje enzo. Waarom moet ik zoveel betalen om juist de stad UIT te varen? 5.) Sta toe dat we met viertakt nog jaren plezier mogen hebben. Erken dat de botenhouders een community vormen in Utrecht. Wij geven de stad karakter. De boot is meer dan een hobby. Ik lig er krom voor, het is een levensdoel. Pak dit niet af. 6. Het schoonhouden van rommel van junks en zwervers langs de oever en in de berm gebeurt ook door booteigenaren! 7.) In een heel seizoen rondjes varen verbrand ik 15ltr. benzine, waarom dat verbieden wanneer het alternatief 20.000euro kost?	6/5/2023 10:23 AM
27	Gemeente maakt zich schuldig aan symboolpolitiek. Met extreme hoeveelheid benzine- en dieselauto's die over de Waterlinieweg rijden. De paar bootjes aan onze tuinen aan Zilveren Schaats maken dan echt niet het verschil in uitstoot.	6/5/2023 9:58 AM
28	Graag een werf of plek waar ik mijn bootje uit het water kan halen en op kan knappen. De Klop ligt onhandig (sluis) en te ver uit het centrum en Ravenswater ligt ook ver weg.	6/5/2023 12:46 AM
29	Zeker een tip! Gooi de vergunningen eruit, net als in Amsterdam en andere steden. Het is zo oneerlijk dat ik mijn elektrische bootje elke keer uit bunnik moet halen om in Utrecht te varen, de stad waar ik mijn hele leven al woon. De wachtlijst is niet eerlijk, en niet handig, zo krijgt bijna niemand meer een kans om te kunnen varen. En utrecht is zo mooi en leuk, vooral nu je een rondje singel kan varen. Ik ben best moedeloos, zeker omdat de wachtlijst al jaren gesloten is. Hoop echt dat er hier iets aan gedaan wordt, ik wil best mondeling mee debateren over dit onderwerp. Vr gr Fabiola Peek	6/4/2023 11:33 PM
30	zie boven	6/4/2023 9:21 PM
31	Goed dat jullie dit doen. Ik vind het jammer dat veel van deze nadelige regelingen eigenlijk voortkomen uit overlast van commerciële verhuur van boten.	6/4/2023 8:52 PM
32	Als de gemeente subsidie of voor wilschieten, dan zou ik mijn boot nu al willen ombouwen. En dan het geld afbetaling. Door hoger liggeld. Heb geen geld voor elektrische motor maar wil het wel dus sparen. Maar als gemeente wi/ voorschieten, dan kas ik nu al elektrisch varen, op soort van afbetaling. Dan is iedeleeg blij.	6/4/2023 5:49 PM
33	Zowel als gebruiker als bewoner voorkeur voor emissieloos varen boven sup/kano/waterfiets op Nieuwegracht. Handhaving op motorboten en richting zou ook fijn zijn	6/4/2023 1:34 PM
34	Ja, het ombouwen naar elektrisch of aanschaf van een elektrische boot veroorzaakt een	6/4/2023 9:12 AM

grotere milieubelasting dan doorvaren met mijn sloep uit 1975 waarmee ik een paar liter HVO100 per jaar verstoek. Het beleid van de gemeente Utrecht is niet volledig doordacht. Ik zou adviseren dit mee te wegen en in het beleid mee te nemen.

35	Volgens mij moeten we gemeente duidelijk maken aan gemeente dat hybride ook een prima optie is. Gemeente snapt Volgens mij nog niet dat dit anders is dan bij een auto. Hybride boot kan je 100% emissie vrij varen. Dat kan niet met een hybride auto. Boot heeft 2 aparte systemen. Elec binnen stad is dan 100pr mogelijk. Prima optie dus. Laten we dit breed uitzetten. Dank laurens	6/3/2023 8:12 PM
36	Discriminerend plan. Veel mensen hebben het geld niet om emissievrij te varen. Ik denk dat dit plan voor de rechter geen schijn van kans heeft. Een verschrikkelijk plan. Niet alle boten zijn van kapitalisten. Dit is het afpakken van het plezier dat mensen hebben om met hun bootje te varen.	6/3/2023 3:28 PM
37	Tip: Een extra bolder tussen de bestaande bolders laten plaatsen zodat 2 kleine boten als het ware op 1 (grote) plek komen te liggen. Nu ligt er vaak een kleine boot op een plek waar 2 boten kunnen liggen.	6/3/2023 2:49 PM
38	Svp een toegankelijke helling of lage wal ivm te water laten.	6/3/2023 2:46 PM
39	Meer elektrische palen zodat je je boot kan opladen. Meer controle op gezonken boten zodat anderen een plekje kunnen krijgen die wel zorgdragen voor boot en omgeving. Wie aan het water woont moet een boot kunnen neerleggen zonder wachtlijst en gedoe, wel betalen	6/3/2023 12:27 AM
40	Ik begrijp werkelijk niet dat hybride varen niet kan in de stadswateren. Wantrouwen politiek,	6/2/2023 7:59 PM
41	meeste boten komen van buiten utrecht en er zijn boten die betallen niets die liggen aan de kop van woonboten maar zijn langer dan 3 meter dat mag niet	6/2/2023 6:26 PM
42	Het gehele autopark wordt ook elektrisch. Logisch dat de boten ook deze transitie mee gaan.	6/2/2023 4:58 PM
43	De overstap naar alles elektrisch zie ik als onvermijdelijk, en om die reden ben ik tegen elke vorm van bezwaar hier tegen. Dat leidt alleen maar tot uitstel, en dat vind ik zonde.	6/2/2023 2:36 PM
44	De milieueffecten van een paar keer per jaar met een bestaande boot met benzinemotor stapvoets varen zijn verwaarloosbaar. De milieukosten van mijn boot ombouwen naar elektrisch zijn vele malen groter: een benzinemotor op de afvalhoop en de grondstoffen voor een elektrische motor + accupakket. Dit oogkleppenbeleid t.a.v. elektrisch varen slaat vanuit milieuoogpunt nergens op. De vergelijking met autobeleid in datzelfde centrumgebied gaat ook mank: worden alle benzineauto's daar ook verboden per 2025/2027 doorheen te rijden, want we willen zo graag zwart-wit zijn als gemeente? Ik ben en stem duurzaam, ben bv bezig mijn auto te verkopen en aan de deelauto te gaan. Maar dit beleid dat mijn benzine-deelboot (met 3 burens) treft, maakt me vooral boos. Typisch voorbeeld van een overheid die vanachter een bureau beleid bedenkt en oplegt. Typisch voorbeeld van waarom burgers het vertrouwen in de overheid verliezen. Waarom niet kiezen om vanaf nu bij nieuwe vergunningen alleen elektrisch toe te staan, maar de 30% (!) boten die dat nu nog niet zijn, de komende 30 jaar via een uitsterfplan uit de Utrechtse wateren te laten verdwijnen? Zie ook mijn opmerking over laadpalen: gaat de gemeente dan ook voor 2027/2030 zorgen dat er bij elke kade / ligplaats laadpalen komen? Of is de gemeente even vergeten dat ze ook een faciliterende rol heeft als overheid. Dan ook hier graag even zwart-wit alles of niets! En wanneer gaat de gemeente handhaven, oftewel, eerst eens alle bootjes die overduidelijk niet meer kunnen varen, half of helemaal onder water liggen, eerst maar eens laten verwijderen?	6/2/2023 1:40 PM
45	Waarom begint de Gemeente Utrecht niet eerst met elektrisch rijden, daar zit de winst ipv bootjes pesten. Buiten Utrecht, dus op de plassen, lek en ARK heb je wel een motor met power nodig en kan elektrisch niet. Hoe gaat dat met vastgeroest langs Utrecht?	6/2/2023 1:18 PM
46	Er kunnen best nog wat bootjes bij en de beschoeiing van de singel is erg boot onvriendelijk. Het lijkt hierdoor wel een vijver, in plaats van de verkeersader die het ooit was.	6/2/2023 1:10 PM
47	Een onrealistisch voorstel van deze wethouder. Mag toch hopen dat dit plan er niet doorkomt.	6/2/2023 12:42 PM
48	Een echte doorrekening op feiten wbt verhouding emissievrij varen en diesel HVO-100 varen. En dan op alle aspecten waaronder ook aanschaf en levensduur accu's .	6/2/2023 12:31 PM
49	Symbool politiek is stuitend. We zouden een effectiviteits analyse moeten vragen op verwachting van dit specifieke deel van het beleid op de totale uitstoot reductie van de stad. Zover achter de comma is mijn inschatting dat het totaal onverantwoord is dat de gemeente de	6/2/2023 12:12 PM

laagst uitstotende doelgroep onrealistisch hard aanpakt en dat de exorbitante kosten van ombouwen meer additionele uitstoot veroorzaken dan de paar liter diesel die ik per jaar in utrecht verstook. Zo absurd dit dat dit gestopt moet worden. Maar hoe? Juridisch gemeente gezamenlijk aanpakken op symboolpolitiek en wanbeleid ?

50	Alleen elektrisch verplicht stellen als er voldoende laadpalen bij ligplaatsen zijn	6/2/2023 10:47 AM
51	Gem Utrecht: hou op met symbool politiek en burgers pesten. Dit is niet goed voor milieu en draagvlak voor andere milieu maatregelen! Zelfs Duitsland was in EU verband tegen totaal verbod verbrandings motoren in de toekomst.....	6/2/2023 10:05 AM
52	Als politiek niet alleen in symbolen denkt komen ze geloofwaardiger over. Gezien beperkt gebruik wegduwen niet zinvol. Laat tijd werk doen, bootjes A.dam-Rijnkanaal opduwen is een slechte ontwikkeling ivm veiligheid alle partijen!	6/2/2023 10:03 AM
53	Ik heb het idee dat de gemiddelde lengte per boot steeds groter wordt, dit heeft dan direct gevolgen voor het aantal beschikbare plekken per ligstrook. Klopt dit?	6/2/2023 9:38 AM
54	Focus op boten van buiten. Voor die paar kleine bootjes die in Utrecht varen gaan we het verschil niet maken. Wel op die grote en oude (huur) boten met dikke en oude diesels.	6/2/2023 9:18 AM
55	De enquête lijkt niet over de onderwerpen te gaan waar de inleiding over ging :-). Ik ben blij dat er gestuurd wordt op schonere vaart. En ik vind het geenszins gek dat mensen met hun tuin aan het (openbaar) water ook een vergunning nodig hebben (die ze buiten de wachtlijst om toegekend krijgen).	6/2/2023 9:07 AM
56	Meer laadpunten mis ik in heel de discussie. Meer elektrisch varen betekent dat er meer faciliteiten nodig zijn door heel Utrecht, maar ook richting Vecht en kromme Rijn. Hoe gaat de gemeente dat regelen?	6/2/2023 9:05 AM
57	Verkeer oude gracht 1 richting	6/2/2023 9:00 AM
58	het zou fijn zijn een vaste ligplek te krijgen zodat ik kan anticiperen op een laadplek en dan mijn boot om kan bouwen. Er is geen zekerheid qua plek en onduidelijkheid over het opladen. Misschien kan dat meegenomen worden	6/2/2023 8:57 AM
59	Ik zie veel half gezonken boten langs de singels. Laat de gemeente die eens verwijderen, net als bij zwerf fietsen. Eerst waarschuwen, dan verwijderen en vergunning innemen. Dan is er weer ruimte voor mensen die wel echt iets met hun boot willen doen.	6/2/2023 8:51 AM
60	Minstream bij Zilveren Schaats: We dienen kosten besschoeiing zelf te dragen. Dan zou ligplaats mogelijk moeten kunnen zijn. De evt schade van kanoers is mi groter dan van kleine elektrische bootjes.	6/2/2023 8:20 AM
61	Emissievrij is even een zure appel waar je doorheen moet (voor ons €3000). Daarna verder prima. Wel vind ik emissievrij op het water vooral symboolpolitiek.	6/2/2023 7:52 AM
62	Het is niet helder wanneer een bootje als klassieker wordt aangemerkt. Het is ook niet helder of bijboten bij woonarken als officiële ligplaats worden erkend.	6/2/2023 7:39 AM
63	Ik wacht al jaren tot de wachtlijst weer open gaat, vreemd dat er niemand meer bij kan maar dat ie toch niet kleiner wordt....	6/2/2023 6:59 AM
64	Ben een voorstander van evaren, heeft mij veel plezier gegeven. Kost even wat moeite maar dan heb je ook weer veel vaar plezier voor terug	6/2/2023 12:33 AM
65	Graag wil ik ligplaats, na 30 jaar, overdragen aan dochter. Dat kan niet in uitsterfconstructie	6/2/2023 12:04 AM
66	Als er wel laadpalen op de Biltsegrift waren, had ik voor vaste elektrische motor gekozen ipv aanhangen.	6/2/2023 12:02 AM
67	Graag realistisch denken ipv hip 'groen'. Zonder elke 6 meter een laadpaal is dit niet mogelijk	6/2/2023 12:00 AM
68	De gemeente moet eens stoppen met het oplossen van problemen die geen probleem zijn. Brandstof aangedreven boten hebben nauwelijks invloed op de luchtkwaliteit in de stad. De busbaan dwars door het centrum is veel slechter.	6/1/2023 11:59 PM
69	Dat het onvergeeflijk is dat utrecht niet meer toegankelijk is voor mensen die op een mooie dag met hun bootje een rondje door de stad willen varen. Dat die mensen in feite worden gecriminaliseerd. Terwijl fossiel nog in lengte van jaren de dragende energiebron zal blijven	6/1/2023 11:47 PM



voor alle menselijke activiteit. Het is het afdwingen van je keuze van recreatie en gebruik van je eigendom op intolerante wijze die geen lagere overheid kan opleggen. Het is dwingelandij.

70	Belachelijk dat de gemeente hybride niet goed keurt. Zij denken dat wij alleen maar in Utrecht varen, maar wij varen door heel Nederland. Het is ook belachelijk dat de gemeente alle ligplaats houders met een verbrandingsmotor verplichten om deze om te bouwen naar elektrisch. Wij moeten nu betalen voor een heel jaar, terwijl onze sloep maar een half jaar in het water ligt, s'winters ligt hij op de kant. De ligplaats aan onze tuin heb ik zelf moeten aanpassen/maken om in de boot te kunnen komen. De 230 Volt aansluiting heb ik ook zelf verzorgd. De gemeente heeft daar niets aan gedaan. Maar de liggelden worden steeds duurder. Ik heb commentaar gegeven op de visie. Als antwoord kreeg ik alleen maar te horen wat de gemeente wil, maar er werd totaal niet ingegaan op onze bezwaren en problemen die wij nu gaan ondervinden.	6/1/2023 11:36 PM
71	Liggeld niet in verhouding daarom moeten kiezen voor elektrisch. Ik mis een plek waar je een hogedrukspuit zou kunnen gebruiken. Komt ten goede van uitstraling als bootjes makkelijker kunnen worden onderhouden.	6/1/2023 11:21 PM
72	Ik ben voor emissievrij, zeker waar aan/op het water wordt gerecreëerd, maar begrijp dat je het gek vindt dat verkeer op het water strenger wordt behandeld dan verkeer op straat.	6/1/2023 11:20 PM
73	Er wordt door schippers die van en naar de Zilveren Schaats varen vaak veel te hard gevaren door de Biltse Grift achter de FC Dondersstraat. Hebben wellicht haast vanwege de grote afstand tot de stad... Misschien kan de Gemeente op een paar strategische plekken borden plaatsen met 'Voorkom hinderlijke golfslag'.	6/1/2023 11:11 PM
74	Raad van State, zet in op vrijstelling huidige vergunninghouders voor economische levensduur (10 jaar?)	6/1/2023 11:06 PM
75	Jazeker. De touristische vaarroute wordt onbegaanbaar. Touristen, recreatievaart veelal niet elektrisch varende, kunnen niet meer genieten van onze mooie stad vanaf het water dat altijd zo belangrijk is geweest. Rijkswaterstaat waarschuwde in 2019 de recreatievaarders om NIET het ARK op te gaan omdat dat gevaarlijk is. Gemeente Utrecht denkt dat het een alternatief is.	6/1/2023 10:58 PM
76	Onterecht dat de gemeente de tarieven voor iedereen met een benzine/diesel motor heeft verhoogd, terwijl er bij ons nog geen laadpalen staan	6/1/2023 10:57 PM
77	Zolang je in de binnenstad wel auto's en scooters toelaat aangedreven op diesel en benzine, is het toch vreemd om dat niet voor boten te doen? Lijkt mij dat er een precedent is...	6/1/2023 10:48 PM
78	Erg druk met verhuurkano's, -slups, -waterfietsen etc als het mooi weer is.	6/1/2023 10:45 PM
79	Boten die niet onderhouden worden een waarschuwing sturen (bekeuring?) en als het niet verbetert binnen termijn vergunning intrekken om de wachtlijst te verkorten. Nu is het zo: "Ligplaats voor boot, aanvragertje dood"	6/1/2023 10:42 PM
80	Ik vind het terecht dat je een vergunning moet hebben ook al ligt de boot aan/in je eigen tuin.	6/1/2023 10:37 PM
81	Belachelijk hoe de gemeente dit er nu door wilt drukken. Effect bootjes en diesel is nihil. Investering betrokkenen mega. Ik heb hier geen woorden voor. Ben verdrietig. Succes met de gesprekken met gemeente. Laurens	6/1/2023 10:34 PM
82	Nieuwegracht moet open voor elektrisch varen Verbod brandstof doorgaand verkeer passanten 2030 gevaarlijk ivm uitwijken A damrijnkanaal Vergunning ligplaats voor Utrechters, inleveren bij verhuizing buiten de regio. Geen gedeelde vergunning waardoor eindeloos doorschuiven binnen vriendengroepen.	6/1/2023 9:12 AM
83	Dank	6/1/2023 8:01 AM
84	ben benieuwd, succes	6/1/2023 1:29 AM